

**Пресс-дайджест о деятельности Арбитражного суда Камчатского края
за ноябрь 2020 года**

№	когда и где опубликовано (озвучено)	источник информации	характер и название материала	содержание
1.1	<p>20.11.2020 «Полуостров Камчатка» Информационное агентство https://poluostrov-kamchatka.ru/pknews/news/detail.php?ID=282044</p>	<p>Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края</p>	<p>Кто обязан организовывать и содержать площадки накопления твердых коммунальных отходов в Петропавловске-Камчатском?</p>	<p>Арбитражный суд Камчатского края регулярно рассматривает споры, возникающие между управляющими компаниями и контролирующими органами, в частности Контрольным управлением администрации Петропавловск-Камчатского городского округа, по вопросам организации и содержания мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов (ТКО), образующихся при содержании многоквартирных домов (МКД). Стороны спорят о том, кто обязан организовывать и содержать в чистоте контейнерные площадки по сбору мусора: управляющие организации, региональный оператор или органы местного самоуправления.</p> <p>Так, в 2019 году арбитражный суд рассмотрел спор между ООО УК «Южный район» и Контрольным управлением администрации ПКГО. По мнению административного органа, управляющая компания не выполнила требования по организации и обеспечению содержания площадок накопления твердых коммунальных отходов, включая обслуживание и очистку контейнерных площадок по 13-ти многоквартирным домам, находящимся под ее управлением.</p> <p>Суд установил, что работы по содержанию указанных площадок включают в себя их обслуживание (покраску, ремонт и др.) и санитарную очистку, в том числе уборку мусора на контейнерной площадке или рядом с ней и подметание мусора вокруг контейнеров. При этом указанные работы не включают уборку мест погрузки отходов (подбор оброненного, просыпавшегося при погрузке мусора), – эта обязанность возложена на регионального оператора.</p>

				<p>Таким образом, суд пришёл к выводу, что обязанность по созданию и содержанию мест накопления отходов лежит на жильцах многоквартирных домов или лицах, осуществляющих управление домом.</p> <p>В соответствии с Правилами благоустройства территории ПКГО, организации, осуществляющие управление многоквартирными домами, занимаются содержанием мест накопления твердых коммунальных отходов, включая контейнерные площадки.</p> <p>Таким образом, на управляющую организацию возлагается обязанность организовать площадки накопления мусора.</p> <p>К аналогичному выводу пришел арбитражный суд и при рассмотрении спора между Контрольным управлением администрации ПКГО и ООО УК ««Вектор».</p> <p>В ходе проверки деятельности данной управляющей компании установлено отсутствие площадки накопления ТКО для жителей многоквартирного дома № 57 по проспекту Циолковского. По результатам проверки обществу выдано предписание на устранение нарушений законодательства, однако, не согласившись с ним, УК обратилась в арбитражный суд.</p> <p>При рассмотрении спора арбитражный суд указал, что организация и содержание контейнерных площадок входит в состав работ по содержанию общедомового имущества.</p> <p>В связи с этим суд отказал в удовлетворении требования ООО УК «Вектор» о признании недействительным предписания контролирующего органа.</p> <p>Дом № 4 по ул. Виталия Кручины в Петропавловске-Камчатском также не был оборудован площадкой по сбору мусора.</p> <p>Решением арбитражного суда по делу № А24-7093/2019 управляющей организации (ООО «Управляющая компания «41</p>
--	--	--	--	--

1.2	30.11.2020 ИА "Камчатское время"		Суд на Камчатке обязал УК содержать в чистоте	<p>регион») отказано в удовлетворении заявленного требования о признании незаконным предписания Контрольного управления администрации ПКГО, возложившего на управляющую компанию обязанность по организации места сбора ТКО для этого дома.</p> <p>При рассмотрении дела № А24-8908/2019 по иску регионального оператора о взыскании с ООО «Управляющая компания «41 регион» долга и неустойки, Арбитражный суд Дальневосточного округа пришел к выводу о том, что обязанность по созданию и содержанию мест (площадок) накопления ТКО, включая обслуживание и очистку мусоропроводов, мусороприемных камер, в том числе по выкату контейнеров из мусороприемных камер до мест накопления ТКО, контейнерных площадок, расположенных на земельных участках, входящих в общедомовое имущество, лежит на собственниках помещений домов или лицах, осуществляющих управление домом.</p> <p>Вместе с тем суд округа указал, что обязанность по созданию и содержанию площадок накопления ТКО, не входящих в состав общего имущества собственников помещений в МКД, несут органы местного самоуправления муниципальных образований, в границах которых расположены такие площадки, если иное не установлено законодательством Российской Федерации.</p> <p>Таким образом, исходя из анализа сложившейся судебной практики и норм жилищного законодательства, управляющие компании должны организовать и следить за содержанием мест накопления ТКО для жителей многоквартирных домов.</p> <p>Несмотря на вступившие в законную силу решения суда, некоторые из управляющих организаций так и не исполняют предписания контролирующих органов, что порождает новую волну судебных споров.</p> <p>Арбитражный суд Камчатского края подтвердил правоту контрольного управления администрации Петропавловска,</p>
-----	-------------------------------------	--	---	---

1.3	<p>Информационное агентство https://city-pages.info/news/novosti-kamchatki/sud-na-kamchatke-obyazal-uk-soderzhat-v-chistote-musornye-ploshchadki-u-domov/</p> <p>30.11.2020 «Камчатка-Информ» Информационное агентство https://kamchatinfo.com/news/kolhoz/detail/40831/</p>		<p>мусорные площадки у домов</p> <p>«Управляйки» должны содержать в порядке придомовые помойки - Арбитражный суд Камчатского края</p>	<p>сотрудники которого настаивали на том, чтобы Управляющие компании в городе занимались уборкой площадок для накопления мусора возле многоквартирных домов.</p> <p>По информации Арбитражного суда, был рассмотрен спор между чиновниками и ООО УК "Южный район" по вопросу обслуживания и очистки контейнерных площадок по 13-ти многоквартирным домам.</p> <p>Суд пришел к выводу, что работы по содержанию указанных площадок включают в себя не только их обслуживание (покраску, ремонт и прочее), но и санитарную очистку, в том числе уборку мусора на контейнерной площадке или рядом с ней, а также подметание мусора вокруг контейнеров. В то же время было отмечено, что при этом работы не включают в себя уборку мусора, который обронили при погрузке во время вывоза. Подчеркнуто, что это должен делать региональный оператор - Государственное унитарное предприятие Камчатского края "Спецтранс".</p> <p>Суд также обязал УК организовать площадку для сбора мусора, если такой у дома нет.</p> <p>Аналогичное решение принято и в отношении ООО УК "Вектор". В частности, компанию обязали оборудовать площадку с баками у дома №57 на проспекте Циолковского и у дома №4 на улице Виталия Кручины.</p> <p>Контрольное управление администрации Петропавловска доказало свою правоту в Арбитражном суде Камчатского края по вопросам организации и содержания мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов, сообщили агентству «КАМЧАТКА-ИНФОРМ» в мэрии.</p> <p>Арбитражный суд рассмотрел спор между ООО УК «Южный район»</p>
-----	--	--	---	--

				<p>и Контрольным управлением администрации города по вопросам обслуживания и очистки контейнерных площадок по 13-ти многоквартирным домам, находящимися под ее управлением.</p> <p>«Суд установил, что работы по содержанию указанных площадок включают в себя не только их обслуживание (покраску, ремонт и др.), но и санитарную очистку, в том числе уборку мусора на контейнерной площадке или рядом с ней, а также подметание мусора вокруг контейнеров. При этом работы не включают в себя уборку мест погрузки отходов (подбор оброненного, просыпавшегося при погрузке мусора), – эта обязанность возложена на регионального оператора (Государственное унитарное предприятие Камчатского края «Спецтранс»)), - процитировали в горадминистрации судебное решение.</p> <p>Таким образом, управляющая компания должна исполнить свои обязанности по созданию и содержанию мест накопления отходов. Кроме того, на неё, в соответствии с Правилами благоустройства, возлагается обязанность организовать такие площадки, если они отсутствуют.</p> <p>К аналогичному выводу пришел арбитражный суд и при рассмотрении спора с ООО УК ««Вектор».</p> <p>В ходе проверки деятельности данной управляющей компании установлено отсутствие площадки накопления ТКО для жителей многоквартирного дома № 57 по проспекту Циолковского. По результатам проверки Управляющей компании выдано предписание на устранение нарушений законодательства, однако, не согласившись с ним, УК обратилась в арбитражный суд. Суд отказал управляющей компании в удовлетворении иска.</p> <p>Дом № 4 по ул. Виталия Кручины в Петропавловске-Камчатском также не был оборудован площадкой по сбору мусора.</p> <p>Решением арбитражного суда управляющей организации отказано в</p>
--	--	--	--	--

				признании незаконным предписания Контрольного управления администрации, возложившего на управляющую компанию обязанность по организации места сбора ТКО для этого дома.
2.1	<p>17.11.2020 «Камчатка-Информ» Информационное агентство</p> <p>https://kamchatinfo.com/news/safe/detail/40572/</p>	<p>Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края</p>	<p>Камчатский предприниматель оштрафован за торговлю просроченным на 2 года кофе</p>	<p>Арбитражный суд Камчатского края оштрафовал на 30 тыс. руб. предпринимателя, торговавшего просроченными продуктами питания, сообщили агентству «КАМЧАТКА-ИНФОРМ» в суде.</p> <p>В суд с заявлением о привлечении индивидуального предпринимателя к ответственности по части 2 статьи 14.43 КоАП РФ (Нарушение изготовителем, исполнителем, продавцом требований технических регламентов) обратилось региональное управление Роспотребнадзора.</p> <p>«Из материалов дела следует, что в сентябре 2020 года административный орган провел проверку в магазине «Спартак», принадлежащем ИП, расположенном в г. Петропавловске-Камчатском. В ходе проверки установлено, что в торговом зале магазина находилось более 13 наименований пищевых продуктов с истекшим сроком годности. Так, растворимый кофе был просрочен на 2 года и 1 месяц, томатный соус – на 1 год и 5 месяцев, овсяные геркулесовые хлопья – на 11 месяцев, картофельное пюре быстрого приготовления – на 10 месяцев, малиновое варенье – на 7 месяцев. Также просроченными оказались подсолнечное масло, темный шоколад, кетчуп и аджика», - рассказали в арбитражном суде.</p> <p>Просроченная продукция была арестована сотрудниками управления и передана на ответственное хранение предпринимателю, в отношении которого составлен протокол по части 2 статьи 14.43 КоАП РФ.</p> <p>Заявление и материалы дела направлены в Арбитражный суд Камчатского края, который назначил предпринимателю наказание в виде административного штрафа в размере 30 тыс. рублей.</p> <p>Просроченная продукция, изъятая из оборота, должна быть</p>

2.2.	<p>17.11.2020</p> <p>ИА «Кам24» информационное агентство</p> <p>https://www.kam24.ru/news/main/20201117/77746.html</p>		<p>Магазин «Спартак» в Петропавловске уличили в продаже просроченных продуктов</p>	<p>уничтожена после вступления решения суда в законную силу.</p> <p>В Петропавловске-Камчатском суд приговорил предпринимателя к штрафу за продажу просроченных продуктов. «Управление Роспотребнадзора обратилось в Арбитражный суд Камчатского края с заявлением о привлечении индивидуального предпринимателя к административной ответственности по части 2 статьи 14.43 КоАП РФ (нарушение изготовителем, исполнителем, продавцом требований технических регламентов)», – сообщили ИА «Кам 24» в пресс-службе суда.</p> <p>Из материалов дела следует, что в сентябре 2020 года административный орган провел проверку в принадлежащем ИП магазине «Спартак» в Петропавловске. Проверяющие установили, что в торговом зале магазина находилось более 13 наименований пищевых продуктов с истекшим сроком годности. Так, растворимый кофе был просрочен на 2 года и 1 месяц, томатный соус – на 1 год и 5 месяцев, овсяные геркулесовые хлопья – на 11 месяцев, картофельное пюре быстрого приготовления – на 10 месяцев, малиновое варенье – на 7 месяцев. Также просроченными оказались подсолнечное масло, темный шоколад, кетчуп и аджика.</p> <p>Просроченная продукция была арестована и передана на ответственное хранение предпринимателю, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении по части 2 статьи 14.43 КоАП РФ. Суд назначил предпринимателю наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей. Просроченная продукция должна быть уничтожена.</p> <p>Решение суда не вступило в законную силу и может быть обжаловано.</p>
------	---	--	--	---